

2 февраля 2022 года компания как покупатель заключила с автосалоном договор купли-продажи иностранного авто.

В начале марта продавец уведомил компанию о том, что импортер изменил цену ТС из-за форс-мажора. Речь идет о военной спецоперации и приостановке поставок товаров от зарубежных производителей.

В повторном уведомлении автосалон настаивал на изменении цены ТС и договора либо его расторжении. По нему цену можно поправить, если изменились таможенные пошлины или производитель выставил новую рекомендованную розничную цену.

Компания попросила суд обязать продавца передать ей авто по договорной цене. Первая инстанция согласилась и среди прочего отметила:

- автосалон не доказал, что цена ТС выросла из-за того, что производитель скорректировал отпускную стоимость, или изменились таможенные пошлины. Повышение курса валюты не имеет значения;

- то, что автосалон заплатил импортеру за ТС больше, чем согласовал с компанией, не основание удерживать товар и отказываться от договора;

- автосалон заключал договор на свой страх и риск. Он должен был предвидеть возможные неблагоприятные последствия, в т.ч. повышение цены со стороны импортера;

- автосалон известил об одностороннем отказе от договора, в частности, из-за непоставки ТС спустя 2,5 месяца после того, как оно прибыло в Россию. Это недобросовестное поведение.

Апелляция согласилась обязать продавца передать авто по цене, о которой договорились до 24 февраля

Автор: Старший помощник прокурора г.Новороссийска Ю.С. Картамышева
28.09.2022 18:23

Апелляция поддержала выводы первой инстанции (Постановление 9-го ААС от 24.08.2022 по делу N А40-54855/2022)